

Montréal
Québec
Toronto
Ottawa
Edmonton
Philadelphie
Denver
Tampa



Sondage sur l'opinion des citoyens de Sept-Îles à l'égard du développement de l'uranium

21 décembre 2009



Contexte, objectifs et méthodologie

Contexte de réalisation de l'étude

Un projet d'exploration d'uranium au lac Kachiwiss, situé près de la ville de Sept-Îles, suscite une opposition certaine dans la population. Souhaitant mesurer de façon précise le degré d'opposition au projet dans la population, et pour étoffer sa position officielle, la Ville de Sept-Îles a mandaté une firme de recherche indépendante afin de réaliser un sondage représentatif de l'opinion de la population.

Objectifs de l'étude

De façon plus précise, l'étude avait pour objectif de mesurer les éléments suivants:

- Le pourcentage de citoyens qui a entendu parler du projet
- Le taux d'approbation du projet d'exploration au lac Kachiwiss
- Les raisons invoquées pour être favorable ou défavorable au projet
- Les impacts anticipés sur les plans environnemental, économique et humain
- Le fait d'être bien informé ou non à l'égard des impacts potentiels
- Les sources d'information les plus crédibles
- L'appui à un moratoire sur le développement de mines d'uranium
- L'appui quant au fait que le gouvernement devrait consulter la Ville de Sept-Îles

Méthodologie

La présente étude a été réalisée au moyen d'un sondage téléphonique auprès de 1002 personnes âgées de 18 ans et plus et habitant la municipalité de Sept-Îles. Les entrevues ont été réalisées du 8 au 15 décembre 2009 à l'aide d'un questionnaire de 16 questions (excluant les indicateurs sociodémographiques). La durée moyenne des entrevues était de 11,3 minutes.

Les données finales ont été pondérées selon le sexe, l'âge et le secteur de résidence afin d'obtenir un échantillon représentatif de la population de Sept-Îles, en conformité avec les plus récentes données de Statistique Canada.

La marge d'erreur maximale est de +/- 3,1%, 19 fois sur 20.

Principaux constats

- Le projet d'exploration d'uranium au lac Kachiwiss est connu de l'ensemble de la population. Toutes les personnes interrogées (100%) ont affirmé être au courant du projet.
- Le taux de désapprobation du projet s'élève à 91%, soit la proportion de citoyens de Sept-Îles qui s'est dite défavorable à ce que de l'exploration d'uranium ait lieu au lac Kachiwiss. De ce nombre, 11% sont plutôt défavorables et 80% sont tout à fait défavorables.
- La principale raison pour appuyer le projet est d'ordre économique. Dans l'ensemble, 44% de ceux qui ont une opinion favorable ont invoqué la création de nouveaux emplois, et 28% ont mentionné que le projet pouvait améliorer la situation économique de la ville et de la région.
- Les principales raisons pour désapprouver le projet tiennent principalement à la santé et à l'environnement. Une proportion de 79% des opposants au projet a mentionné craindre des effets néfastes pour sa santé et des dangers liés à la radioactivité. En second lieu, 33% redoutent des impacts négatifs sur l'environnement (de façon générale), 17% un impact sur la qualité de l'eau et 6% un impact sur la qualité de l'air.
- Une forte majorité de citoyens perçoit des dangers liés à l'exploration et à l'exploitation de l'uranium. Dans le cas des activités d'exploration, 71% sont d'avis qu'elles comportent des dangers pour la santé, et 81% estiment qu'elles présentent des dangers pour l'environnement. Dans le cas de l'exploitation d'une mine d'uranium, 92% estiment que cela comporte des dangers pour la santé, et 93% pour l'environnement.
- Plus de la moitié des personnes interrogées estiment être bien informées des risques potentiels de l'uranium sur la santé et l'environnement, que ce soit au stade de l'exploration ou de l'exploitation. Les taux varient entre 51% et 54%, selon les cas. La proportion de personnes s'estimant mal informées varie quant à elle entre 45% et 49%, selon les types de risque.
- L'impact économique du développement de l'uranium à Sept-Îles, bien qu'évalué plus positivement, est néanmoins qualifié de négatif par une proportion importante des personnes interrogées. Dans l'ensemble, 34% estiment que les retombées économiques du projet seraient très (8%) ou plutôt (26%) positives pour la ville et la région. Une proportion de 19% croit que l'impact économique serait neutre, tandis que 43% sont plutôt d'avis que l'impact économique serait plutôt (20%) ou très (23%) négatif.

Principaux constats (suite)

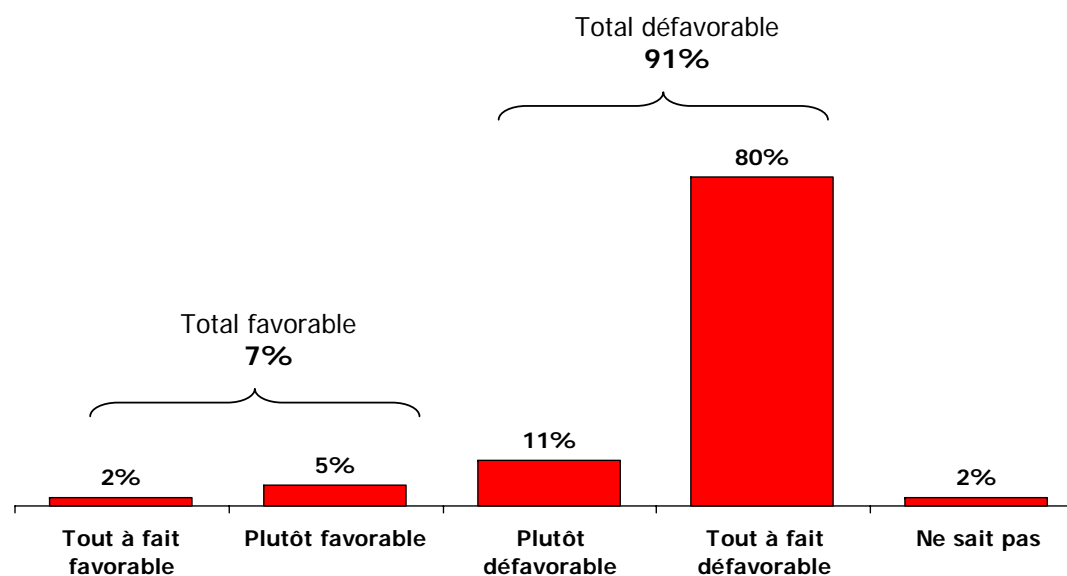
- L'appui à un moratoire sur tout projet d'exploration ou d'exploitation d'uranium au Québec, tel que demandé par la Ville de Sept-Îles, atteint 87%. Lorsque nous présentons les principaux arguments avancés par le gouvernement pour ne pas imposer de moratoire, le taux d'appui demeure pratiquement inchangé, à 86%.
- Plus qu'un moratoire temporaire, 53% des personnes interrogées affirment ne souhaiter rien de moins que l'interdiction permanente de tout projet d'exploration ou d'exploitation d'uranium au Québec. Par ailleurs, 30% seraient plutôt d'avis qu'il faut interdire temporairement le développement de projets d'uranium jusqu'à ce que de nouvelles études scientifiques viennent mieux en mesurer les impacts potentiels. Une proportion de 14% des personnes interrogées voudrait toutefois que l'exploration continue d'être autorisée, mais qu'on interdise tout projet d'exploitation d'une mine d'uranium jusqu'à ce que de nouvelles études scientifiques viennent mieux en mesurer les impacts potentiels.
- 98% des personnes interrogées sont d'avis que le gouvernement devrait consulter la Ville de Sept-Îles pour toute décision concernant le développement d'uranium à Sept-Îles.

Résultats détaillés

Plus de neuf Sept-îliens sur dix sont défavorables à ce que de l'exploration d'uranium ait lieu au lac Kachiwiss

- Tout d'abord, la notoriété du projet d'exploration d'uranium au lac Kachiwiss atteint 100%. Toutes les personnes interrogées ont mentionné avoir entendu parler du projet (non-illustré dans le graphique).
- Le taux global de désapprobation du projet atteint 91%, soit 11% des citoyens interrogés qui se sont dit plutôt défavorables au projet et 80% qui se sont dit tout à fait défavorables. À l'opposé, 7% des citoyens l'approuvent, soit 2% qui ont affirmé être tout à fait favorables et 5% plutôt favorables.

Q2. Diriez-vous que vous êtes TOUT À FAIT FAVORABLE, PLUTÔT FAVORABLE, PLUTÔT DÉFAVORABLE ou TOUT À FAIT DÉFAVORABLE à ce que de l'exploration d'uranium ait lieu au lac Kachiwiss?

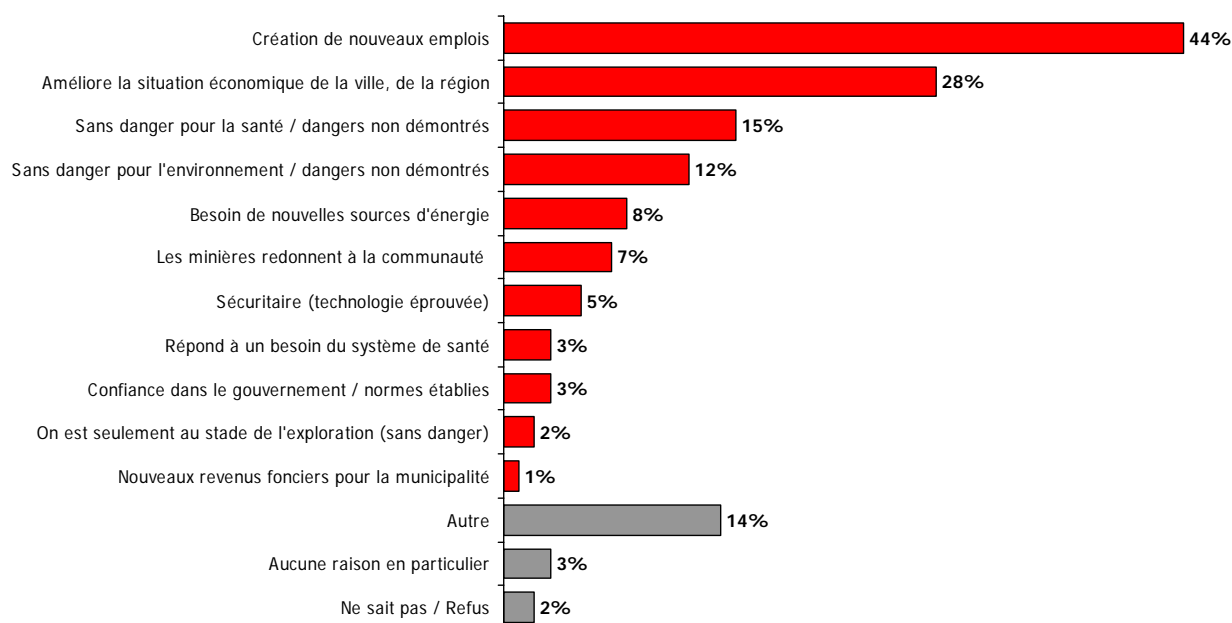


Ceux qui sont favorables au projet invoquent surtout la création de nouveaux emplois et les impacts économiques positifs

- La principale raison pour laquelle certains sont favorables au projet d'exploration d'uranium au lac Kachiwiss est d'ordre économique. Une proportion de 44% a mentionné la création de nouveaux emplois et 28% ont affirmé que le projet améliorerait la situation économique de la ville ou de la région. Les autres mentions importantes sont à l'effet que le projet est perçu comme étant sans danger ou encore que les dangers en ce qui concerne les impacts sur la santé et sur l'environnement ne sont pas démontrés (respectivement 15% et 12%).

Q3A. Pour quelle(s) raison(s) êtes-vous favorable?

Base: ceux qui expriment une opinion favorable (n=72)

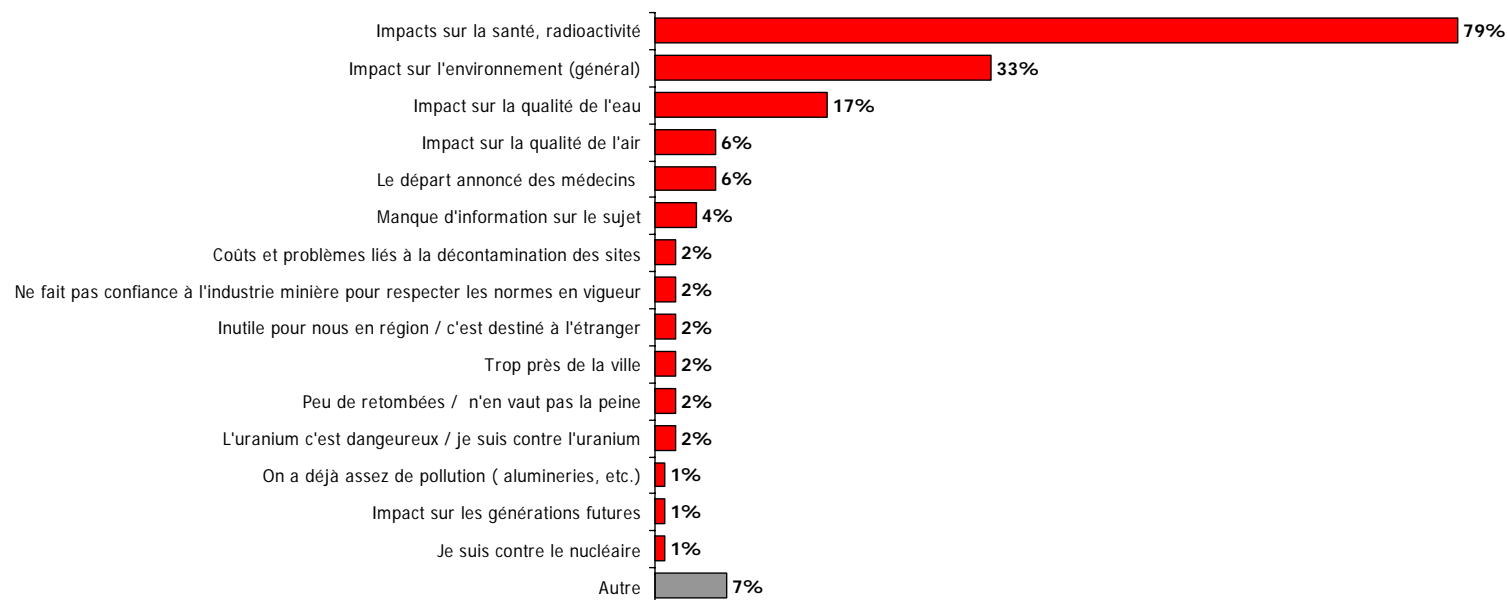


Ceux qui sont défavorables au projet craignent d'abord les impacts sur la santé et les dangers liés à la radioactivité

- Très majoritairement, ceux qui sont défavorables au projet indiquent craindre les impacts potentiels sur la santé et les dangers liés à la radioactivité (79%). Les impacts environnementaux, de façon générale, ont été invoqués par 33% des personnes interrogées. De façon plus spécifique, 17% ont mentionné craindre les impacts sur la qualité de l'eau, et 7% les impacts sur la qualité de l'air.
- Une proportion de 6% a mentionné l'intention du groupe de médecin de quitter la région si le projet devait se poursuivre.

Q3B. Pour quelle(s) raison(s) êtes-vous défavorable?

Base: ceux qui expriment une opinion défavorable (n=911)

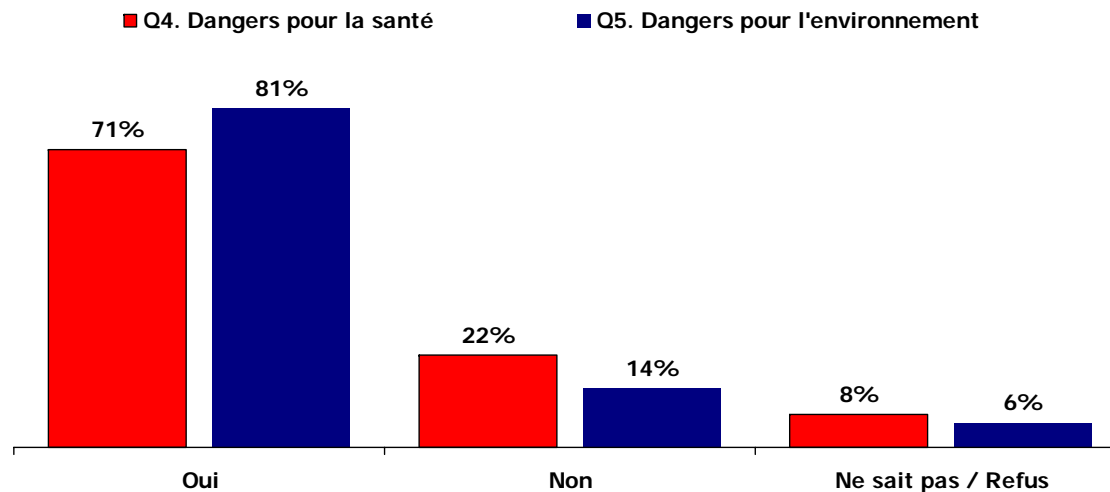


Plus de sept citoyens sur dix perçoivent que les activités entourant l'exploration d'uranium présentent des dangers pour la santé et plus de huit sur dix perçoivent des dangers pour l'environnement

- En ce qui concerne les impacts perçus des activités entourant l'exploration d'uranium sur la santé, une proportion de 71% a affirmé que ces dernières présentaient des dangers, comparativement à 22% qui estiment que ce n'est pas le cas.
- Pour ce qui a trait aux impacts sur l'environnement, une proportion encore plus élevée, soit 81%, croit que les activités entourant l'exploration d'uranium comportent des dangers, comparativement à 14% qui affirment le contraire.

Q4. Selon ce que vous en savez, les activités entourant L'EXPLORATION de gisements d'uranium présentent-elles ou non des dangers pour LA SANTÉ?

Q5. Selon ce que vous en savez, les activités entourant L'EXPLORATION de gisements d'uranium présentent-elles ou non des dangers pour L'ENVIRONNEMENT?

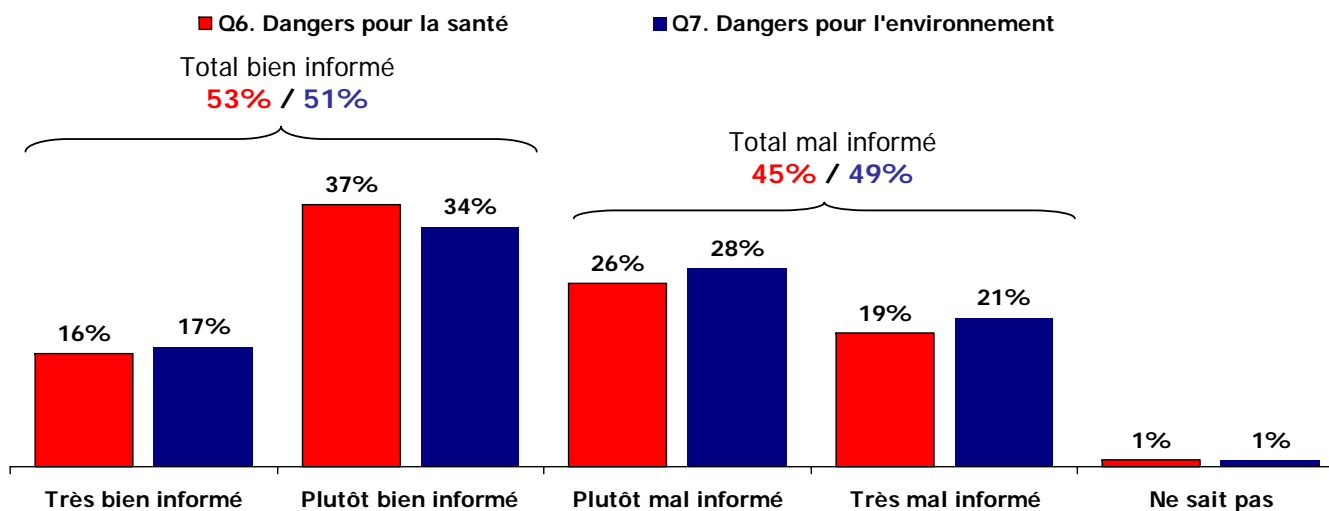


Plus de la moitié des citoyens se considèrent bien informés des impacts potentiels de l'exploration d'uranium sur la santé et l'environnement

- Bien qu'une proportion significative estime être mal informée des impacts potentiels de l'exploration d'uranium, plus de la moitié des personnes interrogées estiment néanmoins en être bien informées. Dans le cas des impacts sur la santé, 53% se sont dit bien informés, soit 16% qui se croient très bien informés, et 37% plutôt bien. En ce qui a trait aux impacts sur l'environnement, 51% se sont dit bien informés, soit 17% qui se croient très bien informés, et 34% plutôt bien.

Q6. Avez-vous l'impression d'être TRÈS BIEN INFORMÉ, PLUTÔT BIEN INFORMÉ, PLUTÔT MAL INFORMÉ ou TRÈS MAL INFORMÉ des impacts potentiels, positifs ou négatifs, de L'EXPLORATION de gisements d'uranium sur la SANTÉ?

Q7. Avez-vous l'impression d'être TRÈS BIEN INFORMÉ, PLUTÔT BIEN INFORMÉ, PLUTÔT MAL INFORMÉ ou TRÈS MAL INFORMÉ des impacts potentiels, positifs ou négatifs, de L'EXPLORATION de gisements d'uranium sur l'ENVIRONNEMENT?

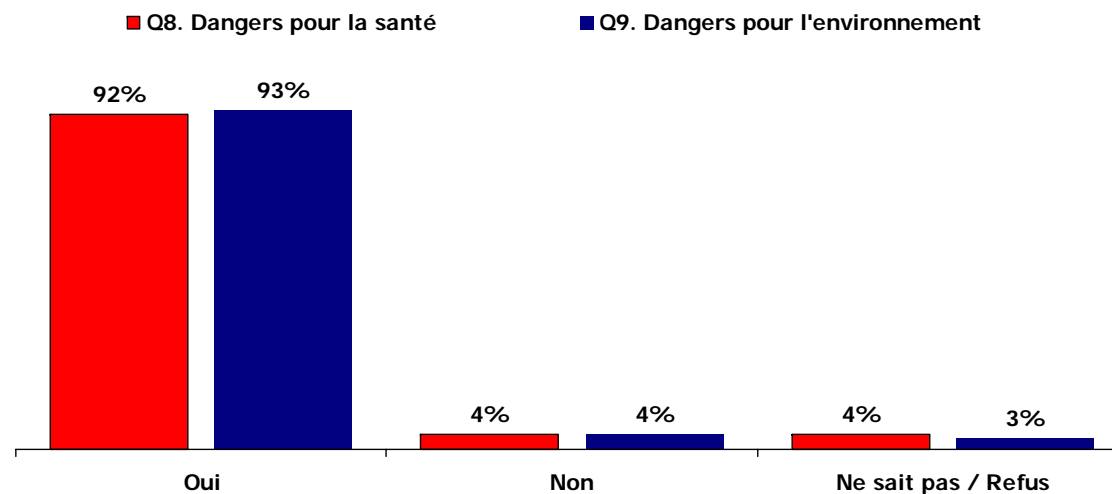


Plus de neuf citoyens sur dix perçoivent que l'exploitation d'une mine d'uranium présente des dangers pour la santé et pour l'environnement

- Concernant maintenant les impacts des activités entourant l'exploitation d'une mine d'uranium, les taux perçus sont encore plus élevés et dépassent les 90 pour cent. Dans le cas des impacts perçus sur la santé, 92% des personnes interrogées sont d'avis que l'exploitation d'une mine d'uranium comporte des dangers. Dans le cas des impacts sur l'environnement, 93% estiment que l'exploitation d'une mine d'uranium est dangereuse.

Q8. Selon ce que vous en savez, L'EXPLOITATION D'UNE MINE D'URANIUM présente-t-elle ou non des dangers pour LA SANTÉ?

Q9. Selon ce que vous en savez, L'EXPLOITATION D'UNE MINE D'URANIUM présente-t-elle ou non des dangers pour L'ENVIRONNEMENT?

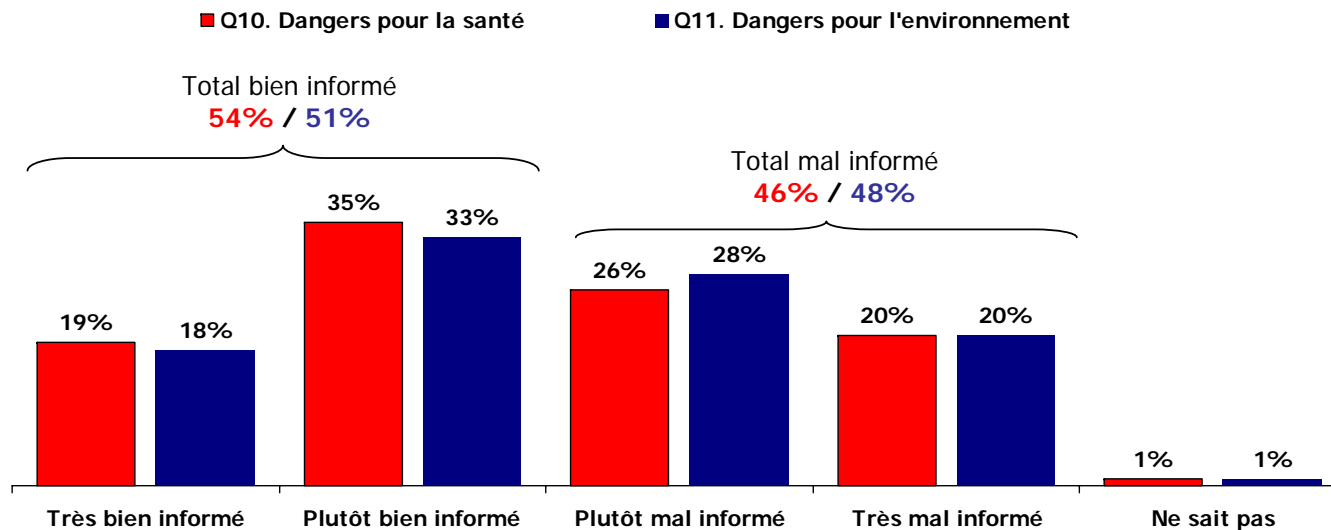


Plus de la moitié des citoyens se considèrent bien informés des impacts potentiels de l'exploitation d'une mine d'uranium sur la santé et l'environnement

- La proportion des citoyens qui s'estiment bien informés des impacts potentiels de l'exploitation d'une mine d'uranium est tout à fait comparable avec celle des citoyens qui s'estiment bien informés des impacts potentiels liés à son exploration. D'une part, 54% disent être bien informés des impacts potentiels sur la santé de l'exploitation d'une mine d'uranium. D'autre part, 51% estiment être bien informés des impacts sur l'environnement.

Q10. Avez-vous l'impression d'être TRÈS BIEN INFORMÉ, PLUTÔT BIEN INFORMÉ, PLUTÔT MAL INFORMÉ ou TRÈS MAL INFORMÉ des impacts potentiels, positifs ou négatifs, de L'EXPLOITATION d'une mine d'uranium sur la SANTÉ?

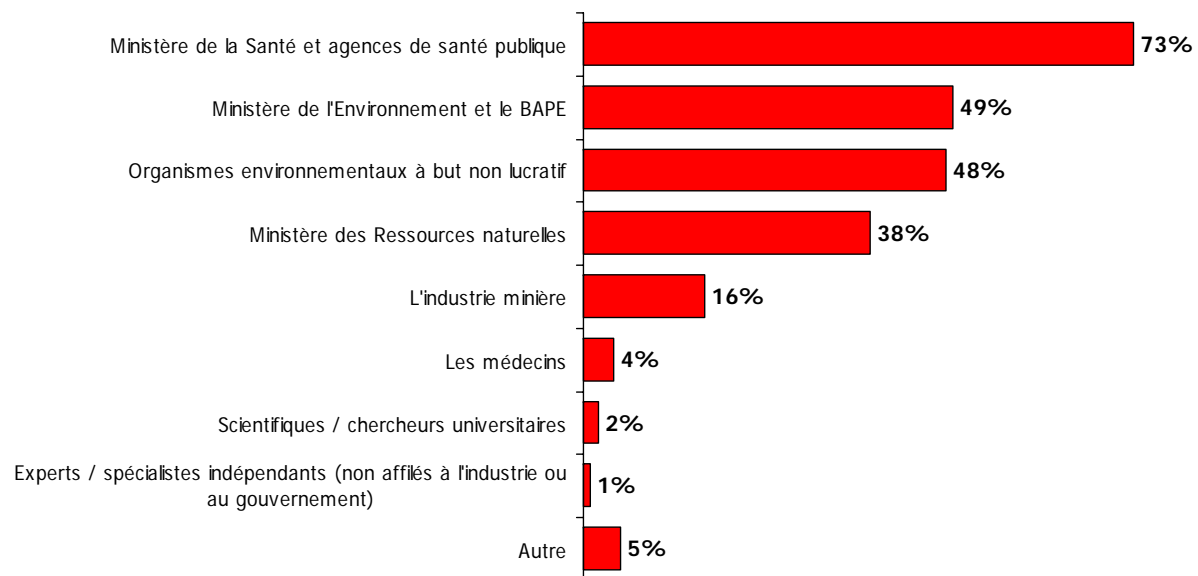
Q11. Avez-vous l'impression d'être TRÈS BIEN INFORMÉ, PLUTÔT BIEN INFORMÉ, PLUTÔT MAL INFORMÉ ou TRÈS MAL INFORMÉ des impacts potentiels, positifs ou négatifs, de L'EXPLOITATION d'une mine d'uranium sur l'ENVIRONNEMENT?



Le Ministère de la santé et les agences de santé publique sont vus comme les sources les plus crédibles pour informer la population des avantages et des inconvénients du développement de l'uranium

- Près des trois-quarts (73%) des personnes interrogées croient que la source la plus crédible pour les informer des avantages et des inconvénients liés au développement de l'uranium est le Ministère de la Santé ou les agences de santé publique.
- En deuxième lieu, *ex aequo*, les sources d'information perçues comme étant les plus crédibles sont le Ministère de l'Environnement et le BAPE (49%) ainsi que les organismes environnementaux à but non lucratif (48%).
- Le Ministère des Ressources naturelles serait la troisième source la plus crédible, avec 38% des mentions.

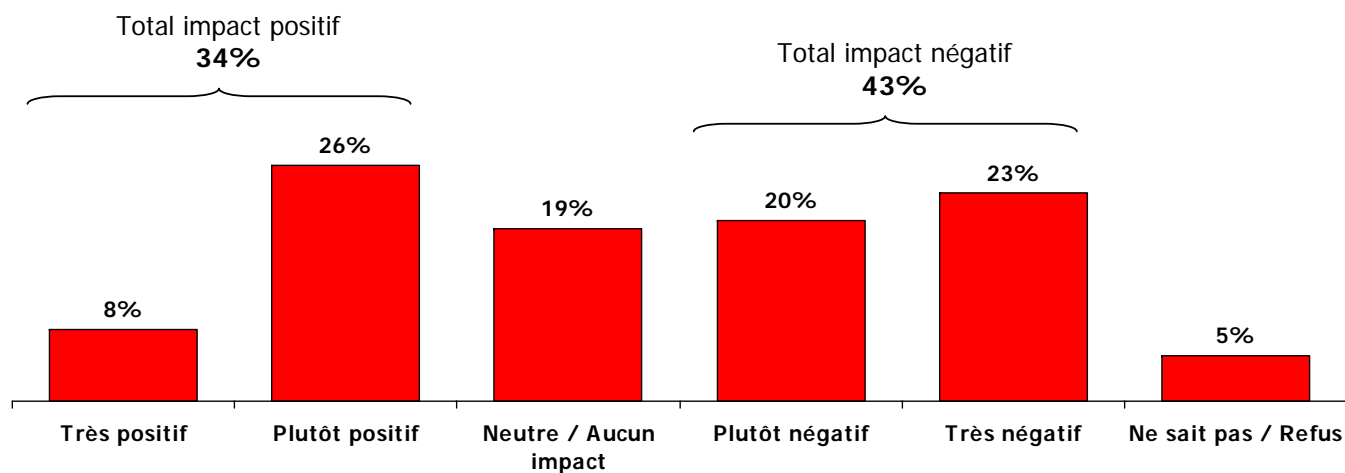
Q12. Parmi les sources suivantes, lesquelles seraient les plus crédibles à vos yeux pour vous informer sur les avantages et les inconvénients liés au développement de l'uranium ?



Le tiers des citoyens croit que l'impact économique du développement de l'uranium serait positif

- En considérant uniquement les impacts économiques du projet, un peu plus du tiers des personnes interrogées (34%) croit que ce dernier serait positif, soit 8% qui estiment que les impacts économiques seraient très positifs, et 26% plutôt positifs. À l'opposé, 43% évaluent que les impacts économiques seraient négatifs, c'est-à-dire 20% qui affirment que les impacts économiques seraient plutôt négatifs, et 23% très négatifs.

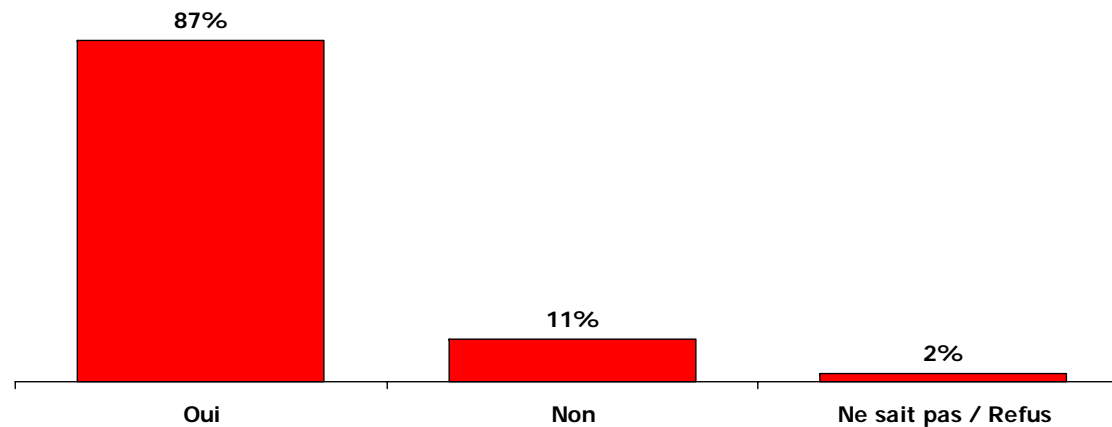
Q13. Outre les impacts potentiels sur la santé et l'environnement, si un projet de mine d'uranium devait voir le jour à Sept-Îles à la suite des activités d'exploration au Lac Kachiwiss, selon vous, est-ce que L'IMPACT ÉCONOMIQUE serait TRÈS POSITIF, PLUTÔT POSITIF, PLUTÔT NÉGATIF, TRÈS NÉGATIF ou NEUTRE pour la ville et la région?



Quatre-vingt-sept pour cent des citoyens de Sept-Îles appuient la demande d'un moratoire sur tout projet d'exploration et d'exploitation de gisements d'uranium au Québec

- Le taux d'appui au moratoire sur tout projet d'exploration ou d'exploitation d'uranium au Québec, tel que demandé par la Ville de Sept-Îles, atteint 87% dans la population de Sept-Îles.

Q14. La Ville de Sept-Îles réclame au gouvernement du Québec qu'il prononce un moratoire sur tout projet d'exploration et d'exploitation de gisements d'uranium au Québec. Appuyez-vous cette demande de la Ville de Sept-Îles?

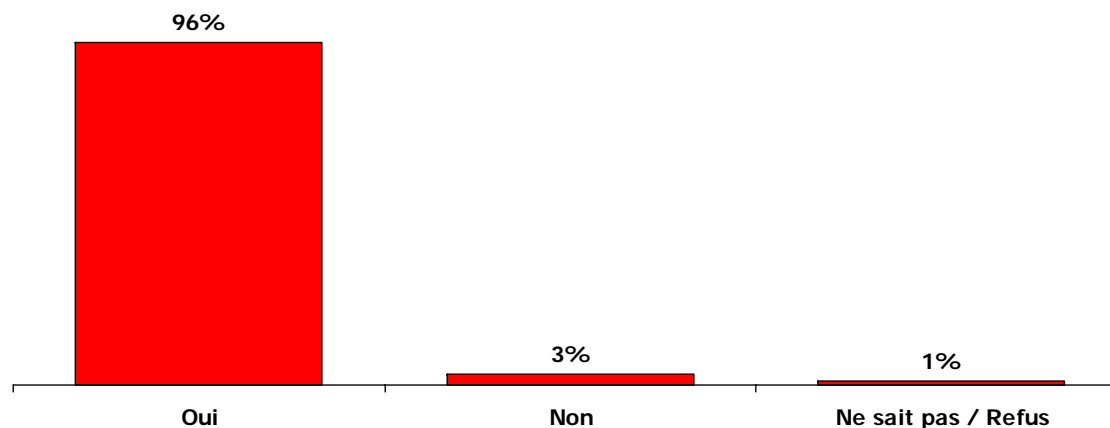


Les arguments avancés par le gouvernement pour ne pas imposer de moratoire parviennent à convaincre 3% des opposants

- Lorsque nous leur présentons les principaux arguments avancés jusqu'ici par le gouvernement pour ne pas imposer de moratoire, 96% des personnes qui appuient la demande de Sept-Îles en ce sens disent garder la même opinion. L'argumentaire convainc par ailleurs 3% des opposants à changer d'avis, et 1% sont sans opinion. Tenant compte de ce fait, le taux d'appui au moratoire, qui était de 87% au départ, devient de 84%.

Q15. Le gouvernement du Québec n'a pas donné suite à la demande de la Ville de Sept-Îles en se basant sur un avis de l'Agence de santé publique du Québec qui affirme qu'au stade de l'exploration, les projets d'uranium ne présentent aucun danger pour la santé. Le gouvernement ajoute que, si un projet de mine d'uranium devait se concrétiser à Sept-Îles, il y aurait alors suffisamment de mécanismes pour vérifier les impacts potentiels avant d'en autoriser le développement. Sachant cela, appuyez-vous toujours la Ville de Sept-Îles qui réclame un moratoire sur tout projet d'exploration et d'exploitation de gisements d'uranium au Québec?

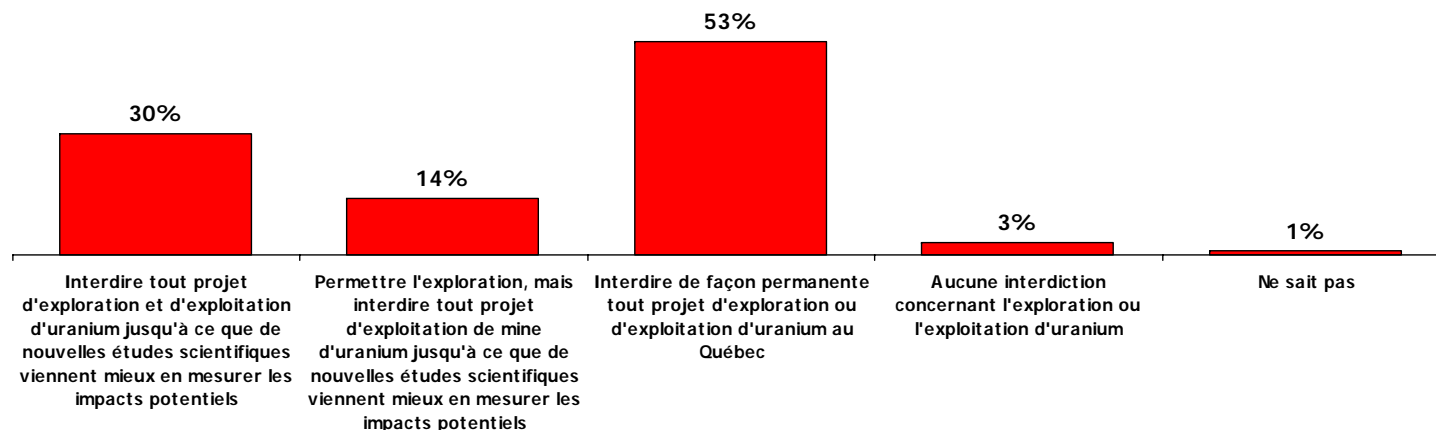
Base: ceux qui appuient la demande de moratoire (n=876)



Plus de la moitié des citoyens de Sept-Îles souhaitent l'interdiction permanente de tout projet d'uranium, tandis que 30% préfèrent que l'interdiction soit temporaire jusqu'à ce que de nouvelles études scientifiques viennent mieux en mesurer les impacts potentiels

- Dans l'ensemble, 53% des personnes interrogées souhaiteraient que le gouvernement interdise de façon permanente tout projet d'exploration ou d'exploitation d'uranium au Québec. Une proportion de 30% penche plutôt pour une interdiction temporaire jusqu'à ce que de nouvelles études scientifiques viennent mieux en mesurer les impacts potentiels. Si on cumule les deux mentions, cela indique que 83% des personnes interrogées souhaitent l'intervention du gouvernement pour empêcher les projets d'uranium dans l'immédiat.
- Une proportion de 14% est plutôt d'avis que l'exploration devrait demeurer permise, mais que tout projet d'exploitation d'une mine d'uranium au Québec soit interdit jusqu'à ce que de nouvelles études scientifiques viennent mieux en mesurer les impacts potentiels.
- Seulement 3% des personnes interrogées souhaiteraient qu'aucune interdiction ne vienne empêcher l'exploration ou l'exploitation d'uranium.

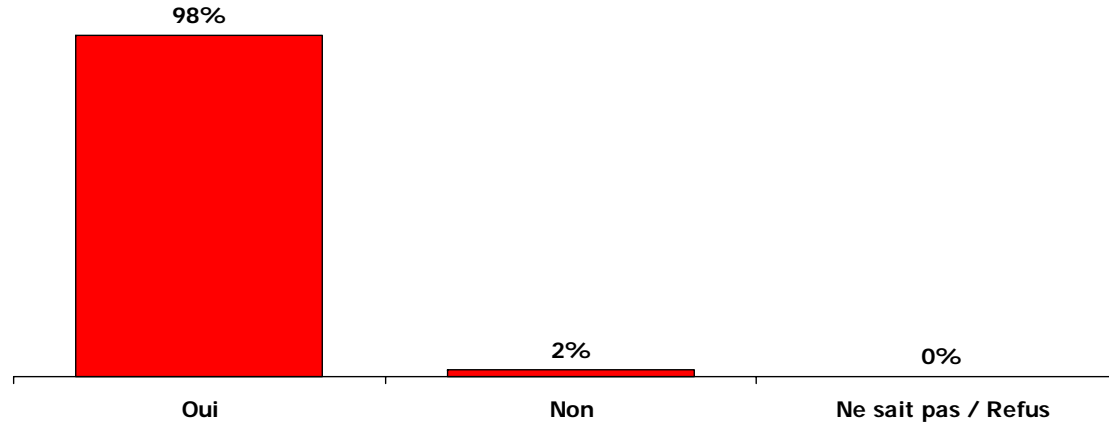
Q16. Entre les quatre options suivantes, laquelle serait la meilleure à votre avis?



La population souhaite que la Ville soit consultée pour tout projet concernant le développement d'uranium à Sept-Îles

- La quasi-totalité des personnes interrogées, soit 98%, croit que le gouvernement du Québec devrait consulter la Ville de Sept-Îles pour toute décision concernant le développement d'uranium à Sept-Îles.

Q17. Croyez-vous que le gouvernement du Québec devrait consulter la Ville de Sept-Îles pour toute décision concernant le développement d'uranium à Sept-Îles?





Contact

Pour tout renseignement au sujet de cette étude, veuillez contacter:

M. Mathieu Gagné
Directeur, affaires publiques et média
Léger Marketing
514 982-2464
mgagne@legermarketing.com



www.legermarketing.com